Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj
Na Jízdárně 3162/3, 709 00 Ostrava

Pracoviště ve Frýdku-Místku
Na Poříčí 3208, 738 01 Frýdek-Místek

Elektronicky podepsáno
22. 11. 2024
Ing. Radek Seidl
ředitel odboru

Č. j.: 3961671/24/3200-80545-803596

Vyřizuje: Mgr. Kaňák Pavel
Tel.: 558 605 334
E-mail: pavel.kanak@fs.gov.cz
ID datové schránky: 4hin2cu

Dlužník:
Žišková Eva
Dobrá 230
Dobrá, 739 51
r. č.: 7859225638

Navrhovatel:
Ondřej Kulig
Nýdek 167
Nýdek, 739 95
r. č.: 0008295397

R O Z H O D N U T Í
o návrhu na vyloučení majetku z daňové exekuce

Shora uvedený správce daně rozhodl podle ustanovení § 179 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), ve věci daňové exekuce nařízené exekučním příkazem č. j. 3548809/24/3200-80545-803596 ze dne 8. 10. 2024 na základě návrhu shora uvedeného navrhovatele na vyloučení majetku z daňové exekuce podaného dne 05.11.2024 a zaevidovaného pod č. j. 3818356/24/3200-80545-803596 takto:

Z daňové exekuce nařízené exekučním příkazem č. j. 3548809/24/3200-80545-803596 ze dne 8. 10. 2024 se vylučuje movitá věc uvedená v soupisu č. j. 3549148/24/3200-80545-803596, sepsaném dne 09.10.2024

Pod položkou v soupisu	Název věci	Počet kusů
1	DJ konzole PIONEER včetně napájecího kabelu a kabelu k aparatuře	1

Odůvodnění:

Shora uvedený správce daně nařídil dle ust. § 178 odst. 1 a odst. 5 písm. e) a ust. § 203 odst. 1 daňového řádu, s použitím zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“) daňovou exekuci vydáním exekučního příkazu na prodej movitých věcí č. j. 3548809/24/3200-80545-803596 ze dne 8. 10. 2024.

V rámci této daňové exekuce bylo přistoupeno k soupisu movitých věcí, přičemž jeho průběh je zachycen v protokolu o soupisu věcí č. j. 3549148/24/3200-80545-803596, který byl sepsán dne 9.10.2024 na adrese Husova 497, Frýdek-Místek.

Správce daně pod položkou č. 1 sepsal movitou věc: DJ konzole PIONEER včetně napájecího kabelu a kabelu k aparatuře

Dne 5.11.2024 bylo správci daně doručeno podání navrhovatele ze dne 24.10.2024, označené jako “Návrh na vyškrtnutí věcí ze soupisu exekuce“, které bylo správcem daně zaevidováno pod č. j.: 3818356/24/3200-80545-803596.

Dle ust. § 179 odst. 4 daňového řádu osoby, které jsou oprávněny podat návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce a které nejsou příjemci exekučního příkazu, mohou své právo uplatnit návrhem u správce daně, který daňovou exekuci nařídil, ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy se o tom, že na jejich majetek byla nařízena daňová exekuce, dozvěděly, nejdéle do zahájení dražebního jednání, pokud tento majetek není předmětem dražby, tak nejdéle do dne, kdy byla daňová exekuce provedena. Návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce byl navrhovatelem podán v řádné lhůtě.

Ve svém návrhu na vyloučení věci z daňové exekuce navrhovatel uvádí, že předmětná movitá věc je ve vlastnictví navrhovatele a dlužníkovi ji pouze zapůjčil z důvodu nevyužití a nedostatku času se věnovat DJingu. Správce daně k prokázání existence práva nepřipouštějícího provedení exekuce využil předloženou kopii faktury ze dne 10. 7. 2023 a kopii výpisů ze spořícího účtu navrhovatele s tuzemskou odchozí úhradou 42 490,00 Kč. Z tohoto výpisu Air Bank, a.s. je zřejmé, že kupní cena, sepsané movité věci, byla navrhovatelem uhrazena dne 11. 7. 2023.

Podle ustanovení § 2079 odst. 1 občanského zákoníku platí, že vyhradí-li si prodávající k věci vlastnické právo, má se za to, že se kupující stane vlastníkem teprve úplným zaplacením kupní ceny.

Správce daně má tedy za to, že předmětná movitá věc je ve vlastnictví navrhovatele Ondřej Kuliga.

S ohledem na výše uvedené má správce daně za to, že navrhovatelem předložené důkazní prostředky vykazují dostatečnou důkazní sílu k věrohodnému prokázání toho, že na navrhovatele přešlo vlastnictví předmětné movité věci a že mu jako osobě odlišné od dlužníka k předmětu daňové exekuce svědčí právo nepřipouštějící výkon daňové exekuce (tj. vlastnické či jiné právo s obdobnými účinky).

Na základě výše uvedeného správce daně návrhu navrhovatele vyhověl a předmětnou movitou věc z daňové exekuce vyloučil.

Poučení:

Úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní jsou vázány povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob. To neplatí pro daňový subjekt, pokud jde o informace získané nebo použité při správě jeho daní. Fyzická osoba, která je vázána povinností mlčenlivosti za podmínek stanovených daňovým zákonem, se dopustí přestupku, pokud tuto povinnost poruší a za tento přestupek lze uložit pokutu až do výše 500 000,-Kč (§ 52 odst.1 a § 246 odst. 1 a 2 daňového řádu).

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřípustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání má odkladný účinek ve vztahu k prodeji věci, již se napadené rozhodnutí týká (§ 179 odst. 2 a § 109 daňového řádu).

Ing. Radek Seidl
ředitel odboru